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**СЕМИНАР САБАҚТАРЫНЫҢ ТАҚЫРЫПТАРЫ,**

 **СҰРАҚТАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРҒА ДАЙЫНДЫҚҚА АРНАЛҒАН МЕТОДИКАЛЫҚ НҰСҚАУЛАР**

  **«Диалектика және таным теориясы»** пәні бойынша

**СЕМИНАР САБАҚТАРЫНЫҢ ТАҚЫРЫПТАРЫ,**

 **СҰРАҚТАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРҒА ДАЙЫНДЫҚҚА АРНАЛҒАН МЕТОДИКАЛЫҚ НҰСҚАУЛАР**

 **«Диалектика және таным теориясы» пәні бойынша өткізілетін практикалық сабақтардың мақсаты** – дәрістерден алған білімдерін тексеру, оларды ауызша өз бетінше баяндап беруге үйреті, оны өмірлік мақсаттарда қалай қолдану қажеттігіне үйрету, шығармашылық ойлау қабілеттерін дамыту, ғылыми танымның жалпы негіздерін игерту және оны басқа да ғылыми бағытта қолдануға машықтандыру болып табылады.

Практикалық сабақтардың сұрақтарын ОӘК-не кіретін тараулардан табуға болады. Сондай-ақ, бұдан басқа да қосымша оқу материалдарын пайдалынып, негізгі тақырыптан ауытқымай, лекцияларды дамытуы тиіс.

Практикалық сабақтарға дайындық барасында аталған тақырып толық ашылуы тиіс, бұнда тек қана интернет материалдарымен шектелуге болмайды, дайындықты конспект түрінде ұсынуға болады, бірақ оны бастан аяқ оқып беру бағаланбайды, сондықтан, жауап берушіге өзінің баяндаған мәселелері бойынша қосымша үш сұрақ беріледі, біріншісі, өзі айтып өткен мәселелер, екіншісі, оған қатысты мәселелер, үшіншісі, айтқан теориясы бойынша кітаптан басқа өз бетінше мысалдар келтіру туралы болып кледі.

Сабақ барысында көрнекі құралдарды пайдалануға болады, бірақ слайд сияқты жеңіл рәсімдерді көп пайдалануға да жол берілмейді. Сондықтан, да семинар сабағындағы жауап, оның мазмұнының көптігіне қарап емес, ең бастысы нені, қалай түсінгендігімен бағаланады.

Практикалық сабақтарға түгел қатысуы тиіс және ол белсенді түрде құрылып, сұрақтар қойылып, оған жауаптар да әзірленуі керек. Әрбір семинар сабағына жауап беру 5 баллмен өлшенеді.

**Семинар №1. Көне Шығыс пен Антикалық дәуірдегі қарама-қарсылықтар туралы көзқарастар**

1. Көне Қытайдағы Инь мен Ян диалектикасы
2. Көне Үндінің діни философиясы мен онтологиясындағы даму идеясы
3. Гераклиттің диалектикалық мектебі, Зенон мен Аристотель идеялары

**Әдістемелік ұсыныстар**

Ригведадағы космогониялық гимнде жырланғандай: «бастапқыда қараңғылық қараңғылықпен бүркемеленген, күн мен түннің айырмашылығы болмаған, өлім де, өлімсіздік те жоқ, алғашқы қараңғы бостық негізгі мән болып табылады. ...Нағыз емес жоқ еді, ол кезде нағыз да жоқ еді»,-деген түсініктер немесе: «Кейбіреулер айтады: алдымен мәнсіздік болды, екінші тек жалқы болды. Жоқтан мән пайда болды». «Атхарваведада» болу мен болмау кәсіби философиялық арнада көрсетіледі: «Асат» – Бейболмыс, өмір сүрмейтіндер, «сат» – болмыс, өмір сүретіндер түрінде ажыратылып, басты екі матрица ретінде қарастырылып, олар – адамның рухани даму эволюциясындағы бірінші сатыдан екіншісіне өтудің буындары болып айшықталады деген ұстанымдардың диалектикалық қырларын ашып беріңіз.

Инь мен Янның рәміздік көрінісі – ирек сызықпен бөлінген бір жағы боялған шеңбер, әрбір жақтың ішінде қарсы жақ түсінің элементі бар деп түсінгендіктен, оның ішіне сол жақтың түсімен түстес шағын шеңбер орналастырылғандығын түсіндіріңіз.

Зноннның апроияларының, Аристотельдің қозғалыс пен дамуға қатысты тұжырымдарын дәйектеп беріңіз.

**Әдебиет:**

1. Мырзалы С. Қ. Философия. Алматы, 2014.
2. Нұрышева Г.Ж. Философия. Алматы, 2013.
3. Ғабитов Т.Х. және басқалары. Философия. Алматы, 2004.
4. Қасабек А. Тарихи-философиялық таным. Алматы, 2002.
5. Кішібеков Д., Сыдықов Ұ. Философия. Алматы, 2004.
6. Алтаев Ж., Қасабек А., Мұқамбетәлі Қ. Философия тарихы. – Алматы, 2000.

**Семинар №2. Ренессанс кезеңі мен Жаңа замандағы даму туралы ілім**

1. Қайта өрлеу дәуірі мен жаңа замандағы диалекғтиалық ой-пікірлер эволюциясы.

2.Немістің классикалық философиясындағы диалектика

3. Маркстің диалектикалық материализмі

**Әдістемелік ұсыныстар**

Кузандық Николайдың көне антикалық мұралардағы адам ғарыштың қайталанған шағын үлгісі ықшамғарыш деген идеясын, Бэкон (Bacon) Фрэнсистің схоластиканы сынауы, Спиноза – детерменист екндігін, Кант өзінің онтологиясында көне Үнді дәстүрлері бойынша категорияларды жіктеп, оларды талдап, категориялар пайымның таза ұғымдары деп оларды 4 классқа бөліп, 12 категорияны түзегендігіне, Гегель идеалистік диалектиканың негізін салушы ретінде, диалектика заңдары мен категорияларын ұсынғандығын, Марсилио Фичино мен Пика делла Мирандоланың адам ықшамғарыш ілімін байланыстар мен жеке мен жалпы байланысы бойынша өз идеяларын пайымдағанвдығын дәйектеңіз.

**Семинар №3. Ұлттық философиядағы даму мен қайшылықтар туралы идеялар**

1. Көне діни сенімдердегі қайшылықтылық мәселесі мен бірлік идеясы
2. Қазақ хандығы тұсындағы диалекткикалық ой пікірлер
3. Қазақстандағы диалектикалық логика мектебі

**Әдістемелік ұсыныстар**

Түркі қазақ дүниетанымындағы қарама-қарсылықтардың бірлігі мен күресі идеясының нышандарын дәйектеп, тұспалданған диалектикалық категорияларды көрсетіңіз. Түркілердің діни сенімдеріде қарама-қарсы бастамалар қалай көрініс тапқандығын түсіндіріп беріңіз. Жыраулар поэзиясындағы «жақсы» мен «жаман» диалектикасының мағынасын түсіндіріңіз.

Қазақ философиясында даму мен байланыс идеясы қалай жүзеге асқандығын мысалдар келтіре отырып дәлелдеңіз. Қазақстандық диалектикалық логика мектебінің қалыптаасуы мен даму эволюциясын және отандық филоофтардың диалектиалық логикаға қосқан үлесі ашып беріңіз.

**Әдебиет:**

1. Мырзалы С. Қ. Философия. Алматы, 2014.
2. Нұрышева Г.Ж. Философия. Алматы, 2013.
3. Ғабитов Т.Х. және басқалары. Философия. Алматы, 2004.
4. Қасабек А. Тарихи-философиялық таным. Алматы, 2002.
5. Кішібеков Д., Сыдықов Ұ. Философия. Алматы, 2004.
6. Алтаев Ж., Қасабек А., Мұқамбетәлі Қ. Философия тарихы. – Алматы, 2000.
7. Богомолов А. С. Античная философия. Изд. МГУ. 1985.
8. Лосев А. Ф. Словарь античной философии. М.: 1995.

**Семинар №4. Диалектиканың негізгі екі қағидасы**

1. Даму туралы идея және қозғалыс.
2. Дүниедегі құбылыстародың әмбебап байланысы
3. Байланыстың қазіргі заманғы жаратылыстанулық ілімдердегі көріністері

**Әдістемелік ұсыныстар**

 Диалектиканың екінші қағидасы – байланыс болып табылатыдығын, әлемде өздігінен оқшау тұрған, ешнәрсеге қатыссыз, байланыссыз құбылыс немесе нәрсе болмайтындығын, дүниедегінің бәрі де бір-бірімен шым-шытырық байланыста, қарым-қатынаста болып келетіндігін мысалдар келтіре отырып дәйектеңіз.

 Мәнді байланыс қажетті және маңызды өзгерістер мен дамуды туғызатын болса, мәнсіз байланыстар сол жүйе үшін айтарлықтай нәтиже бермейді, тіпті ол байланыс болмаған күннің өзінде де жүйе өзіндік ішкі болмысын сақтап тұра алатындығын ұғындырыңыз. Тікелей байланыс жүйе мен жүйе арасындағы еш кедергісіз және дәнекерсіз бірден қатынас жасуды білдіреді, жанама байланыс олардың арасында қандай-ма бір аралық буындардың болуы, қатысуы арқылы іске асатындығын ғылыми-жаратылыстанулық тұрғыдан ашып беріңіз.

 Диалектиканың даму қағидасының мағынасын түсіндіріп беріңіз. Дамудың формаларына әлем мен қоғам бойынша мысалдар келтіріңіз. Дамудың түрлеріне әлем мен қоғам бойынша мысалдар келтіріңіз. Байланыстың мағынасын ашып, оның түрлерін көрсетіп беріңіз. Себеп-салдарлық байланыс туралы философия тарихындағы ойшылдардың идеяларынан мысалдар келтіріңіз.

**Әдебитеттер тізімі**

1. Әлемдік философиялық мұра. 1-20 тт. 2-5 Алматы. Мектеп, 2005-2007.
2. Есім Ғ. Фәлсәфа тарихы. Алматы. Раритет, 2004.
3. Ибн-Сина. Избранные философские произведения. М.:1980.
4. Майоров Г. Г. Формирование средневековой фиилософии. М.: 1979.
5. Мәдени-философиялық, энциклопедиялық сөздік.
6. Т.Х.Ғабитов, А.Т. Құлсариева. Алматы. Раритет 2004.
7. Мырзалы С. Қ. Философия. Алматы, 2014.
8. Нұрышева Г.Ж. Философия. Алматы, 2013.

**Семинар №5.** Диалектиканың заңдарының әлемдегі және қоғамдық өміролдегі көріністері

1. Қарама-қарсылықтардың бірлігі мен күресі заңы
2. Сан өзгерістерінің сапа өзгерістеріне өзара ауысу заңы
3. Терістеуді терістеу заңы

**Әдістемелік ұсыныстар**

Қарама-қарсылықтардың бірлігі мен күресі заңын таразылау үшін, оның негізгі ұғымдары мен түсініктерін ашып көрсету керек: барабарлық, айырмашылық, қарама-қарсылық, қайшылық және қарама-қарсы жақтар.

Екінші сан өзгерістерінің сапа өзгерістеріне өзара ауысу заңының негізгі ұғымдары: сан, сапа, мөлшер, өлшем шекарасы т.б. мағынасын жеке-жеке ашып беріңіз және әрқайсысына мысалдыр келтіріңіз.

 Диалектиканың үшінші заңы – терістеуді терістеу заңы (бекерлеуді бекерлеу заңы) болып табылады. Бұның негізгі ұғымдары: ескі, жаңа, терістеу т.б. Ескі дегеніміз – өзінің өмір сүру мүмкіндіктерін әбден сарыққан, жойылуға тиісті, жаңаға орын беретін, жаңаның ықпалы тарапынан жоққа шығарылатын құрылым болса, жаңа дегеніміз – өзінің қорларын енді ғана ашып келе жатырған, өскелең, өміршең, ескінің орнын алмастыратын құбылыс екендігін дәйектеңіз.

**Әдебиет:**

1. Мырзалы С. Қ. Философия. Алматы, 2014.
2. Нұрышева Г.Ж. Философия. Алматы, 2013.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятие науки (ХVІІ-ХVІІІ вв.) М.: 1987.
4. Зайченко Г.А. Джон Локк. М.: 1973.
5. Нарский И. С. Готфрид Лейбниц. М.: 1973.
6. Соколов В.В. Спиноза М.:1977.
7. Соколов В. В. Европейская философия ХV-ХVІІ в. – М.: 2003.

**Семинар №6.** Диалектиканың категориялары

1. Мән мен құбылыс категориялары.
2. Мазмұн мен форманың арақатынасы
3. Себеп пен салдар диалектикасы
4. Қажеттілік пен кездейсоқтықтың арабайланысы
5. Мүмкіндік пен шындық

**Әдістемелік ұсыныстар**

Мазмұн мен форма мән мен құбылыс емес, бірақ ішкі мағына арқылы анықталатындықтан мазмұн мәнге және сыртқы арқылы көрінетіндіктен форма құбылысқа байланысты болатындығын, форма мазмұнның көріну тәсілі, мазмұнның сыртқа шығарылған түрі және қалпы болып табылса, мазмұн форманың негізгі ішкі мағынасы, нәрсенің немесе құбылыстың мәні, қызметтері сияқты сапаларды жинақтайтындығын түсіндіріңіз.

 Себеп пен салдар бірімен-бірі тығыз байланысты, құбылыстардың жүріп отыру кезегі бойынша анықталатын және үнемі кезектесіп келетін үдерістер екендігін, себеп салдардың шығуының, пайда болуының, іске асуының негізгі қозғаушы күші ретінде белгілі болғандықтан, ол салдардан бұрын болып табылады, сәйкесінше, салдар себептен кейін іске асатындығын, бірақ салдар себепке, себеп салдарға айналған уақытта екеуінің орны алмасатындығын ұғындырыңыз. Спинозаның детерминизмін саралаңыз.

 Қажеттілік табиғи дамудың өзіндік ішкі түрткілері арқылы заңды іске асқан және солай болуы тиіс құбылыстарды қамтыса, кездейсоқтық сол құбылыстың қажеттіліксіз, күтпеген жерден, кенеттен жүзеге асуының сипатын білдіретындігін сараптаңыз.

 Мүмкіндік шындықтың іске асуының алғышарты және қажетті жағдайы болып табылса, шындық іске асқан мүмкіндік, сол мүмкіндіктің туындысы болып табылады. Сондықтан мүмкіндік бастапқы, шындық соңғы болып келетіндігін мысалдар келтіре отырып дәйектеңіз.

**Әдебиет:**

1. Мырзалы С. Қ. Философия. Алматы, 2014.
2. Нұрышева Г.Ж. Философия. Алматы, 2013.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятие науки (ХVІІ-ХVІІІ вв.) М.: 1987.
4. Зайченко Г.А. Джон Локк. М.: 1973.
5. Нарский И. С. Готфрид Лейбниц. М.: 1973.
6. Соколов В.В. Спиноза М.:1977.
7. Соколов В. В. Европейская философия ХV-ХVІІ в. – М.: 2003.

**Семинар №7**. Диалектика танымдағы әдіс ретінде.

1. Диалектиканың ғылыми әдістік қырлары
2. Диалектикалық логика ілімі
3. Постмодерн және диалектика

**Әдістемелік ұсыныстар:**

Диалектикалық қағиданың жалпы әдістері: Объективтілік. Айғақтар мен олардың тұтастығынан, практикадан туындауды талап ететіндігіне; Жан жақтылық. Шындық құбылыстардың байланысын бейнелей келе, нәрсені жан жақты, тұтастай, көп қырлар бойынша қарастыруды талап ететіндігіне; Нақтылық. Орын, уақыт сияқты басқа да нақты жағдайларды есепке алып отыруды талап ететін қағида болып табылатындығына; Тарихилық. Нәрсенің өзгеруі мен дамуын басшылыққа алып қарастыруды көздейтіндігіне; Қарама қайшылық қағидасы даму мен өзгерудегі қарама қарсылықтарды және олардың бірлігін тұтас қарастыруды негізге алатынғына сараптмалар жасап қоғамдық өміорден мысалдар келтірңіз. Постмодернизм бағытының диалектикалық логикамен үндесе бермейтіндігін түсіндіріп өтіңіз.

**Әдебиет:**

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра М.: 1990.
2. Энгельс Ф. Анти-Дюринг Маркс К. и Энгельс Ф. соч. Т.20.
3. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции.М.: 1989.
4. Шопенгауэр А.Свобода воли и нравственность. М.:1992.
5. Шопенгауэр А.Афоризмы и Максимы.Л.: из-во Ленинградского Университета. 1991.
6. Мырзалы С. Қ. Философия. Алматы, 2014.
7. Нұрышева Г.Ж. Философия. Алматы, 2013.
8. Алтаев Ж., Қасабек А., Мұқамбетәлі Қ. Философия тарихы. – Алматы, 2000.

**Семинар** №8-9. Гносеология ілімінің даму эволюциясы.

1. Орта ғасырдағы теософия мен қайта өрлеу дәуіріндегі пантеизм
2. Жаңа заман мен немістің классикалық философиясындағы гносеология

ХХ ғасырдағы эпистемология мен гносеология

**Әдістемелік ұсыныстар:**

Жалпы көпшілікке ортақ пікір бойынша, орта ғасырлық философияның өзі екіге бөлінеді: 1) патристика (2-8 ғғ.); 2) схоластика (9-15 ғғ.). Осы кезең бойынша орта ғасыродағы теософиялық таным өкілдерінің идеяларына талдаулар жасаңыз. Протагордың: «Адам барлық заттардың өлшемі, өмір сүретіндер үшін өмір сүретіндердің, өмір сүрмейтіндер үшін өмір сүрмейтіндердің» деген нақыл сөзіне талдаулар жасаңыз.Априорлы мен өзіндік зат түсініктерін салыстырыңыз. Горгийдің үш тезистіне талдаулар жасаңыз.

Аристотель мен аристотельшілеродің таным теориясы туралы пікірлерін түсіндіріп беріп, Антикалық скептицизмді сипаттаңыз және мысалдар келтіріп, Суфизм іліміндегі құдайтынымның негізгі ерекшеліктерін көрсетіңіз.

 Ф. Бэконның гносеологияға қосқан үлесін анықтап, Декарт рационализмінің ерекшеліктерін көрсетіп, Локк пен Гоббстың таным теориясын салыстырып, Д. Юм мен Дж. Берклидің агностицимін дәйектеңіз. И. Канттың таным териясының ерекшеліктерін түсіндіріңіз.

**Әдебиеттер тізімі:**

1. Алтаев Ж., Касабек А., Мұқамбетәлі Қ. Философия тарихы. Алматы, 2000.
2. Әуезов М. Шығармалар жинағы. 14-15. Т. Алматы, 1974.
3. Байтұрсынов А. Ақжол. Алматы, 1974.
4. Баласағұн Ж. Құтты білік. Алматы, 1998.
5. Бес ғасыр жырлайды. 2 томдық. Алматы, 1989.
6. Бөкейханов Ә. Таңдамалы. Алматы,1995.
7. Валиханов Ч. Собрание соч. В 5 т. А-Ата, 1985.
8. Дулатов М. Шығармалары. Алматы, 1994.
9. Есім Ғ. Фәлсафа тарихы Алматы: Раритет, 2004.
10. Есім Ғ. Хакім Абай. Алматы, 1996.
11. Жұмабаев М. Таңдамалы. Алматы, 1992
12. Кішібеков Д. Қазақ менталитеті: кеше, бүгін, ертең. Алматы, 1999.
13. Кішібеков : Кочевое общество. Гензис, развитие, упадок, А-Ата, 1984.
14. Кішібеков Д., СыдықовҰ.Философия. Алматы, 2003.
15. Касымжанов А. Х. Духовное казахского народа. А-Ата, 1991.
16. Қасабек А. Қазақ философия тарихының методикалық мәселелері ҚР ҒА

 хабарлары, 1993.

1. Касымжанов А. Х. Пространство и время великих традиции. Алматы, 2002.
2. Қорқыт-Ата кітабы. Алматы, 1986.
3. Құдайбердиев Ш. Шығармалары. Алматы, 1994.
4. Мұсаева Н.Р. Тылсым табиғат. Алматы, 1997.
5. Орынбеков М. Предфилософия протоказахов. Алматы, 1994.
6. Орынбеков М. С. Ежелгі қазақтың дүниетанымы. Алматы, 1996.
7. Сегізбаев О. А. Казахская философия. Алматы, 1995.

**Семинар № 10**. Гносеология ілімі мен эпистемология

1. Гносеология мен эпситемология іліміндегі негізгі мәселелер
2. Таным процес ретінде: субект пен обьектінің арақатынасы
3. Адамның дүниені танып білу мүмкіндігі туралы әр түрлі көзқарастар

**Әдістемелік ұсыныстар:**

 Таным теориясы (гносеология) – танымдық қызмет кезіндегі субъект пен объектінің арақатынасын, білімнің шындыққа қатынасын, адамның дүниені танып білу мүмкіндігін, білімнің ақиқаттығы мен айқындық өшемдерін зерттей келе, сана мен материя, идеалдылық пен материалдылық, сезімдік пен логикалықтың арақатынасын зерделейтіндігшін талдап беріп, философияда кантшылдық, махизм сияқты бағыттар таным теориясына аса маңыз бергендігі соншалық, оны философияның өзімен теңестіретіндігін сипатаңыз.

 Позитивистер ұсынған ғылыми әдістердің дамуы (матлогика, семиотика, ақпарат теориясы т.б.) таным теориясын философиялық ілім ретінде мойындамауға қарай бағытталатындығын шолып өтіңіз.

 Метафизика мен гносеологияны ажыратыңыз. Таным процесінің мағынасын ашыңыз: субьект және обьект. Тану туралы әр түрлі көзқарстарды мысалдар келтіре отырып дәйектеңіз. Гносеологияның негізгі қарастыратын мәселелерін мысалдар келтіре отырып түсіндіріңіз.

**Семинар №11.**  Таным туралы екі түрлі көзқарас

1. Таным сатылары туралы материалистік және идеалистік көзқарастар
2. Эмпиризм мен рационализм
3. Интуиция және оның түрлері мен қызметі

**Әдістемелік ұсыныстар:**

Сезімдік деңгей – таным теориясында ақыл-ойға дейінгі алғашқы дүниені түйсінудегі мәліметтер алынатын саты бола отырып, сезімге қатысты, сезіммен қабылданатын деген мағынадағы құбылыстар мен үдерістерді қамтитындығын, сезімдік таным сатылары; түйсік, сезім, қабылдау, елестету болып белгіленгендігіне талдаулар жасаңыз.

Екінші саты теориялық деңгей бірінші сатыдағы алынған мәліметтерді қорыту, өңдеу, сұрыптау, тексеру сияқты қызметтер атқаратындығын, оның негізгі орталық қызметі ойлау болып табылатындығын түсіндіріңіз.

Формальді логиканың тұжырымға келу үшін, парасатты түйіндеулерді тиянақтау үшін қажетті сатысы мынадай категориялар жүйесі арқылы сатылап іске асады: «Ұғым – Пікір – Ой қорытындысы». Осы жүйенің әрқайсысына тоқталып, олардың мағынасын ашып беріңіз.

Пайдаланылатын әдебиеттер:

1. Кішібеков Д., Сыдықов Ұ. Философия. А., 2008.

2. Мырзалы С. Философия. А., 2008.

3. Қ.Ермеков. Философия негіздері. А., 2000ж.

4. Тұрғынбаев Ә. Философия. А.2008.

5. Философиялық сөздік. А., 1996ж.

6. Әбішев Қ. Философия. А., 2008

7.Алтаев Ж, А.Қасабек. Философия тарихы. А.,1999 ж.

8. Ақназаров Х.З. Философия тарихынан дәрістер курсы. А., 1992 ж

9. Нұрышева Г.Ж. Философия: Оқу құралы. –Алматы: «Зият Пресс», 2006 ж.

**Семинар №12.** Білім философиясы мен ғылым философиясы

1. Білім және оның түрлері мен формалары
2. Ғылыми емес білімдердің қоғамдық өмірдегі орны
3. Ғылыми танымдағы әдіснамалық бағдарлар

**Әдістемелік ұсыныстар:**

Ғылымда білімдердің тәртіптелген байланысы бар, шындыққа тұтастай жекелеп, кейбір қырларына қатысты мәселелер мен болжаулар (гипотеза, теория) құрылып, формальді логикалық әдістер бойынша табылған: индукция, дедукция, синтез, анализ ж.т.б. ілімдер жүйесі дәлелденген түрде жарияланатынғын сипаттаңыз.

 Ғылым емес білімдер ғылыми ерекшеліктері сақталмаған, сенімге, дәстүрге, көпшілік түсінігіне, тарихилық қағидаға, мистикалық ілімдерге сүйенген, онда себеп-салдарлық жүйенің қатаң еместігі, дәлелсіздік, тиымдар мен беделдер арқылы канондық түсініктер жинақталатындығын талдап беріңіз.

Білімнің мағынасын және оның түрлерін ашып беріңіз. Білімнің ғылыми емес түрлеріне талдаулар жасаңыз. Ғылыми білімнің негізгі ерекшеліктерін сипаттаңыз. Ғылыми және ғылыми емес білімнің айырмашылықтарын табыңыз.

Пайдаланылған әдебиеттер:

2. Мырзалы С. Философия. А., 2008.

3. Қ.Ермеков. Философия негіздері. А., 2000ж.

4. Тұрғынбаев Ә. Философия. А.2008.

5. Философиялық сөздік. А., 1996ж.

6. Ғабитов Т.Х. Философия. Оқулық. А., 2008 ж.

7. Нұрышева Г.Ж. Философия: Оқу құралы. –Алматы: «Зият Пресс», 2006 ж.

8.Ғарифолла Есім. Даналықа құштарлық: Философия. Методология. Көрнек өнері.-Семей-Новосибирск: «Талер-Пресс», 2007. – 522 б.

9..Кенжетай Д.Т. Қожа Ахмет Иасауи дүниетанымы.-Түркістан, 2004.-341 б.

10.Әлемдік философиялық мұра. Жиырма томдық. Аристотель философиясы.-Алматы: Жазушы, 2005.- 3 т.- 568 б.

**Семинар №13**. ХХ ғасырдағы ғылым әдіснамасы

1. Постпозитивистік-постмодернистік ұстаным
2. Герменевтика мен феноменология
3. Психоанализ бен неопсихоанализ

**Әдістемелік ұсыныстар:**

Постпозитивизмнің символикалық логика бағдарынан арылып, ғылым тарихына назар аударатындығын, әдіснамалық зерттеулер проблемасында мәнді өзгерістер тудырды, ғылыми білімнің дамуын түсінуге ұмтылғандығын, қатаң шектелген линиялардан бас тартқандығын, демаркационизмнен арылғандығын, ғылым тарихына сүйену кең жайылғандығын, кумулятивизм қағидасынан бас тартқандығын түсіндіріп беріңіз.

Неопозитвизмнің әдіснамалық қырларын көрсетіңіз. Психоанализді әдіс ретінде қолданудың ерекшеліктерін ұғындырыңыз. Герменевтикалық талдауларға бірнеше мысалдар келтіріңіз. Феноменологияны әдіс ретінде қолданудың маңызын түсіндіріңіз.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Кішібеков Д., Сыдықов Ұ. Философия. А., 2008.

2. Мырзалы С. Философия. А., 2008.

3. Қ.Ермеков. Философия негіздері. А., 2000ж.

4. Тұрғынбаев Ә. Философия. А.2008.

5. Философиялық сөздік. А., 1996ж.

6. Ғабитов Т.Х. Философия. Оқулық. А., 2008 ж.

7. Нұрышева Г.Ж. Философия: Оқу құралы. –Алматы: «Зият Пресс», 2006 ж.
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**Семинар №14.** ХХІ ғасырдағы ғылыми таным және оның қайшылықты жақтары

1.Ғылыми емес таным мен ғыылми танымның бәсекелестігі

2.Ғылыми және діни танымның арақатынасы мәселесі

3.Антисциентизм мен антитехницизм мәселелері

**Әдістемелік ұсыныстар:**

Бүгінгі жаһандану заманында әлем күрделеніп, сан қырлы қатынастар мен қоғамдық өмірдің бағдарлары да өзгерістерге ұшырауына байланысты, ғылым да мынадай жалпы өзгерістерді бастан кешіп отырғандығына тоқталып, әрқайсын жеке-жеке талдаңыз: интеграция, дифференциация, математикаландыру, индустрияландыру, ақпараттандыру т.б.

Қазіргі заманғы ғылым дамуындағы интергративтік әдіснаманы түсіндіріңіз. Ғылым дамуына қарсы бағытталған көзқарастарды талдаңыз. Өзіңіздің ғылыми танымға деген екі жақты көзқарасыңызды білдіріңіз және оны дәйектеңіз. Қазіргі кезеңдегі ғылыми және діни танымның маңыздылығын ашып беріңіз.
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**Семинар №15**. Ақиқаттың өлшемі және діни сенім

1. Ақиқат және оның түрлері мен өлшемі

2.Философиядағы сенім мәселесі және оның ақылмен, ақиқатпен арақатынасы

3. Таным кезіндегі адасу және релятивистік бағдар

**Әдістемелік ұсыныстар:**

Ақиқат объективті және субъективті, абсолютті және салыстырмалы ақиқат түрлерге ажырап, объективті ақиқат – жеке адам еркі мен тілегіне қатыссыз, адам білімінің мәні, мазмұны адамнан және адамзаттан тәуелсіз болатын ілім екедігін, ақиқат бейнеленетін объектінің объективтілігін көрсететін мазмұнымен анықталатындығын, объективті дүние құбылыстары мен заңдылықтары өзінен-өзі объективті ақиқат, объективті шындық болып табылатындығын түсіндіріңіз. Объективті идеализмде ақиқат мәңгі, уақыттан тыс, өзгермейтін объектілердің қасиеті (күш, рух), субъективті идеализмде ақиқат әрқашан субъективті, яғни, адам санасына байланысты болып келетіндігін сипаттаңыз.

Абсолютті ақиқат ұғымындағы «абсолютті» сөзі – барлық жағдайлар мен қатынастардан еркін, тәуелсіз, жетілген деген мағынадағы түсініктен туындағанмен, Абсолюттілік әлемде жоқ, тек логикалық шартты мағынада ғана қолданылатындығын ұғындырыңыз.
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